

### 3 Magnetostatik

#### 3.1 Stromdichte

Die im den Maxwellgleichungen ersichtliche Symmetrie zwischen elektrischen und magnetischen Feldern wird maximal durch die Tatsache, dass es keine freien magnetischen Ladungen gibt, verletzt. Im zeitunabhängigen Fall sind damit Ströme Quellen des Magnetfeldes, welche als infinitesimale Stromschlifen einen magnetischen Dipol bilden.

Ladungsdichte  $\rho$  und Stromdichte  $\vec{j}$  genügen dem Gesetz der Ladungserhaltung: Die zeitliche Änderung der Ladung in einem Volumen  $V$  entspricht dem Stromfluss durch die Oberfläche  $\partial V$ , in anderen Worten:

$$\frac{d}{dt} \underset{V \text{ beliebig}}{\int d^3x \rho(\vec{x})} = - \oint_{\partial V} d\vec{a} \cdot \vec{j}(\vec{x})$$

$V$  beliebig  $\rightarrow$

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot \vec{j} = 0 \quad \underline{\text{Kontinuitätsgleichung}}$$

Im zeitunabhängigen Fall der Magnetostatik führt dies zu

$$\nabla \cdot \vec{j} = 0$$

Mikroskopisch gehen wir von Punktladungen  $q_i$  am an den Orten  $\vec{x}_i$  mit Geschwindigkeiten  $\vec{v}_i = \dot{\vec{x}}_i$  aus. Die auf der Dirac  $\delta$ -Funktion fußende Methode in der Elektrostatik überträgt sich dann folgendermaßen:

$$\rho(\vec{x}, t) = \sum_i q_i \delta^3(\vec{x} - \vec{x}_i(t)), \quad \vec{j}(\vec{x}, t) = \sum_i q_i \vec{v}_i \delta^3(\vec{x} - \vec{x}_i(t))$$

Der Strom  $I$  ist als Ladung durch Zeit definiert.

Wird eine Fläche  $\Delta \vec{A}$  von der Stromdichte  $\vec{j}$  durchflossen, dann ist  $I = \vec{j} \cdot \Delta \vec{A}$ .

Einen leitenden Draht kann man aus Vektorelementen  $d\vec{l}$  zusammengesetzt beschreiben, wobei  $d\vec{l} \parallel \vec{j}$ .

In einem Volumen  $d^3x$ , welches  $d\vec{l}$  genau einschließt, gilt im Allgemeinheit weiterer Stromdichten

$$\vec{j}(x) d^3x = I d\vec{l}.$$

### 3.2 Kraftgesetze

#### Kraft auf Strom

Elektrostatisik:  $\vec{F} = q \vec{E}$  definiert  $\vec{E}$

Magnetostatistik:

Betrachte Längenelement  $d\vec{l}$  eines Drahtes, welcher vom Strom  $I$  durchflossen wird.

In Magnetfeld beobachtet man, daß der Beitrag zur Kraft auf den Leiter sich folgendermaßen verhält:

$$d\vec{F} \propto I, \quad d\vec{F} \propto d\vec{l}, \quad d\vec{F} \perp d\vec{l}$$

→ Kann durch Vektorfeld  $\vec{B}(x)$  mit folgendem Kraftgesetz beschrieben werden:

$$d\vec{F}(x) = \frac{I}{c} d\vec{l} \times \vec{B}(x)$$

Das Feld  $\vec{B}(x)$  wird magnetische Flussdichte oder magnetische Induktion genannt.

Die Lichtgeschwindigkeit  $c = 2,998 \dots * 10^8 \frac{\text{m}}{\text{s}}$  erscheint hier als zunächst willkürliche Konstante. (Diese Definition

Führt aber zu gleichen Amplituden von  $\vec{E}$  &  $\vec{B}$ -Feld in der elektromagnetischen Welle, ein wesentlicher Vorteil des Gauß'schen Einheitensystems.)

### Kraft auf Stromdichte

Kraftdichte:

$$\vec{f}(\vec{x}) = \frac{d\vec{F}}{dV} = \frac{1}{c} \frac{I d\vec{l}}{dV} \times \vec{B} = \frac{1}{c} \vec{j} \times \vec{B}$$

### Kraft auf Punktladung

$$\vec{f}(\vec{x}') = \frac{1}{c} q \vec{v} \times \vec{B}(\vec{x}') \delta^3(\vec{x}' - \vec{x}(t))$$

Das Kraftfeld ist dann ebenfalls nur im Aufenthaltsort der Ladung präsent  $\rightarrow$  Kraftvektor  $\vec{F}$  mit  $\vec{f}(\vec{x}') = \vec{F} \delta^3(\vec{x}' - \vec{x}(t))$   
Fügen wir noch ein elektrostatisches Feld  $\vec{E}$  hinzu, dann erhalten wir die

### → Lorentz-Kraft

$$\vec{F} = q \vec{E} + \frac{1}{c} q \vec{v} \times \vec{B}$$

### Von einem Strom erzeugtes Feld

Betrachte nun die Wechselwirkung von zwei Stromdurchflossenen Leitern. Mit obiger Definition des  $\vec{B}$ -Feldes beobachtet man folgende Gesetzmäßigkeiten für ein vom Leiterelement mit  $I$ ,  $d\vec{l}$  am Ort  $\vec{x}$ , erzeugte Feld  $\vec{B}(\vec{x})$  ( $B \equiv |\vec{B}|$ ):

$$dB \propto I dl, \quad d\vec{B} \perp d\vec{l}, \quad d\vec{B} \perp (\vec{x} - \vec{x}')$$

$$dB \propto \frac{1}{|\vec{x} - \vec{x}'|^2}, \quad dB \propto \sin(\theta(d\vec{l}, \vec{x} - \vec{x}'))$$

Mit obiger Definition der Flussdichte wird die Proportionalitätskonstante in der gesuchten Gesetzmäßigkeit

durch Messung festgelegt. Insgesamt kann das Verhalten durch folgende Gleichung beschrieben werden:

$$d\vec{B}(\vec{x}) = \frac{I}{c} d\vec{l} \times \frac{\vec{x} - \vec{x}'}{|\vec{x} - \vec{x}'|^3}$$

Ersetze  $I d\vec{l}$  durch die Stromdichte  $\vec{j}$  und bilde Volumenintegral  $\rightarrow$

$$\vec{B}(\vec{x}) = \frac{1}{c} \int d^3x' \vec{j}(\vec{x}') \times \frac{\vec{x} - \vec{x}'}{|\vec{x} - \vec{x}'|^3}$$

Feld eines unendlich langen, geraden Drahtes

Zylinderkoordinaten:

$$x_1 = r \cos \varphi$$

$$x_2 = r \sin \varphi$$

$$x_3 = z$$

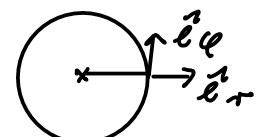
Draht in  $z$ -Richtung:

$$\vec{j}(\vec{x}) = I \delta(x_1) \delta(x_2) \hat{x}_3 = I \frac{\delta(r)}{2\pi r} \hat{z}$$

Normierung der  $\delta$ -Funktion:

$$I = \int dx_1 dx_2 \hat{x}_3 \cdot \vec{j}(\vec{x}) = \int_0^{2\pi} d\varphi \int r dr \frac{\delta(r)}{2\pi r}$$

Wähle o. B. d. A.  $z=0$ ,  $\varphi=0$ ,  $\vec{B}(\vec{x}) \equiv \vec{B}(r)$



$\rightarrow$

$$\vec{B}(r) = \frac{I}{c} \int_{-\infty}^{\infty} dz' \int_0^{\infty} r' dr' \int_0^{2\pi} d\varphi' \frac{\delta(r')}{2\pi r'} \frac{1}{(r^2 + z'^2)^{\frac{3}{2}}} \hat{z} \times (r \hat{e}_r - z' \hat{e}_q)$$

$$= \frac{I}{c} r \hat{e}_q \int_{-\infty}^{\infty} dz' \frac{1}{(r^2 + z'^2)^{\frac{3}{2}}} = \frac{I}{c} r \hat{e}_q \left[ \frac{z'}{r^2 \sqrt{r^2 + z'^2}} \right]_{-\infty}^{\infty}$$

$$= \frac{2I}{c} \frac{\hat{e}_q}{r}$$

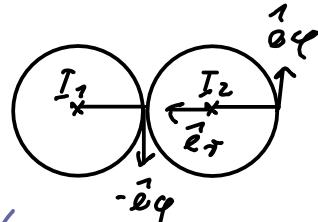
Biot-Savart-Gesetz

## Kraft zwischen parallelen Drähten

Betrachte Kraft auf  $d\vec{l}_1$  im Feld  $\vec{B}_2 = \frac{2I_2}{c} \frac{\hat{e}_q}{r}$ ,

Abstand  $r$  entlang  $x_1$ -Achse:

$$d\vec{F}_1(\vec{x}) = \frac{I_1}{c} d\vec{l}_1 \times \vec{B}_2(\vec{x}) = \frac{2I_1 I_2}{rc^2} d\vec{l}_1 \hat{z} \times \hat{e}_q \\ = \frac{2I_1 I_2}{rc^2} d\vec{l}_1 \hat{e}_r$$



→ Die Kraft ist attraktiv für gleichsinnigen, repulsiv für gegensinnigen Strom.

## 3.3 Feldgleichungen der Magnetostatik

### Vectorpotential

$$\vec{B}(\vec{x}) = \frac{1}{c} \int d^3x' \vec{j}(\vec{x}') \times \frac{\vec{x} - \vec{x}'}{|x - x'|^3} = -\frac{1}{c} \int d^3x' \vec{j}(\vec{x}') \times \vec{\nabla} \frac{1}{|x - x'|} \\ = \frac{1}{c} \vec{\nabla} \times \int d^3x' \frac{\vec{j}(x')}{|x - x'|} = \vec{\nabla} \times \vec{A}(\vec{x})$$

Dabei ist die allgemeine Form des Vectorpotentials

$$\vec{A}(\vec{x}) = \frac{1}{c} \int d^3x' \frac{\vec{j}(x')}{|x - x'|} + \vec{\nabla} \lambda(\vec{x})$$

mit einem beliebigen Skalarfeld  $\lambda(\vec{x})$ . Die Wahl  $\lambda(\vec{x}) = 0$  heißt Coulomb-Eichung. Es gilt dann

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A}(\vec{x}) = \frac{1}{c} \vec{\nabla} \cdot \int d^3x' \frac{\vec{j}(x')}{|x - x'|} = -\frac{1}{c} \int d^3x' \vec{j}(x') \cdot \vec{\nabla}_{x'} \frac{1}{|x - x'|} \\ = \frac{1}{c} \int d^3x' \frac{1}{|x - x'|} \vec{\nabla}_{x'} \cdot \vec{j}(x') \stackrel{\frac{\partial e}{\partial t} = 0}{=} 0$$

Umgekehrt bezeichnen wir

$$\vec{A}(\vec{x}) \rightarrow \vec{A}(\vec{x}) + \vec{\nabla} \lambda(\vec{x})$$

als Eichtransformation. Eine solche lässt das physikalische

Feld  $\vec{B}$  invariant.

Wir berechnen als nächstes

$$[\vec{\nabla} \times \vec{\nabla} \times \vec{A}]_i = \epsilon_{ijk} \epsilon_{klm} \nabla_j \cdot \nabla_l A_m = (\delta_{il} \delta_{jm} - \delta_{im} \delta_{jl}) \nabla_j \nabla_l A_m \\ = [\vec{\nabla} \vec{\nabla} \cdot \vec{A} - \vec{\nabla}^2 \vec{A}]_i.$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B}(\vec{x}) = \vec{\nabla} \times \vec{\nabla} \times \vec{A}(\vec{x}) = -\Delta \vec{A} = -\frac{1}{c} \int d^3x' \Delta \frac{\vec{j}(\vec{x}')}{|\vec{x} - \vec{x}'|} = \frac{4\pi}{c} \int d^3x' \delta^3(\vec{x} - \vec{x}') \vec{j}(\vec{x}')$$

Coulomb-Eichung

$$= \frac{4\pi}{c} \vec{j}(\vec{x})$$

Die gewonnene Identität beinhaltet nur die physikalischen Größen  $\vec{B}$  und  $\vec{j}$ , ist also, obwohl wir in der Herleitung die Coulomb-Eichung benutzt haben, eichinvariant. Man kann sich natürlich auch leicht vergewissern, daß auch mit  $\Delta(\vec{x}) \neq 0$  das gleiche Resultat folgt.

Weiterhin ist  $\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = \vec{\nabla} \cdot \vec{\nabla} \times \vec{A} \equiv 0$ .

Insgesamt erhalten wir die

### Feldgleichungen der Magnetostatik

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B}(\vec{x}) = 0$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B}(\vec{x}) = \frac{4\pi}{c} \vec{j}(\vec{x})$$

Die zweite Gleichung wird in der Elektrodynamik noch einen Zusatzterm erhalten.

Benutzen wir  $\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = -\Delta \vec{A}$  (im Coulomb-Eichung) und  $\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = \vec{\nabla} \cdot \vec{\nabla} \times \vec{A} \equiv 0$  erhalten wir die alternative Form:

$$\Delta \vec{A}(\vec{x}) = -\frac{4\pi}{c} \vec{j}(\vec{x})$$

$$\vec{B}(\vec{x}) = \vec{\nabla} \times \vec{A}(\vec{x})$$

Die Gleichung  $\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$  impliziert, daß es keine

magnetischen Ladungen (Monopole) gibt.

Die Integralform der zweiten Feldgleichung ist das Ampèresche Gesetz:

$$\oint_{\partial A} d\vec{r} \cdot \vec{B} = \frac{4\pi}{c} \int_A d\vec{a} \cdot \vec{j} = \frac{4\pi}{c} I_A$$

mit dem Strom  $I_A$  durch die Fläche  $A$ .

### 3.4 Magnetischer Fluß

Der magnetischen Flussdichte  $\vec{B}$  zugehörig definieren wir den Fluß  $\Phi$  durch eine Fläche  $A$ :

$$\Phi = \int_A d\vec{a} \cdot \vec{B} = \int_A d\vec{a} \cdot \vec{\nabla} \times \vec{A} = \oint_{\partial A} d\vec{r} \cdot \vec{A}$$

Der Fluß hängt also nur vom Rand der Fläche ab, und verschwindet dieser für eine geschlossene Fläche, so ist auch der Fluß gleich Null. Dies kann natürlich auch als Konsequenz der Quellenfreiheit der Flussdichte gesehen werden:

$$\oint_{\partial V} d\vec{a} \cdot \vec{B} = \int_V d^3x \vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$$

Beispiel Homogen durchflossener, zylindrischer Draht  
Draht entlang der  $z$ -Achse,

$$\vec{j}(x) = \hat{e}_z \begin{cases} \frac{I}{\pi R^2} & \text{für } r \leq R \\ 0 & \text{für } r > R \end{cases}$$

In der Coulomb-Eichung ist  $\vec{A} \parallel \vec{j}$  (vgl. Zshg. beider Größen in der Integraldarstellung). Mit der

Zylindersymmetrie folgt

$$\vec{A}(\vec{x}) \equiv A(r) \hat{e}_z \quad \& \quad \vec{B}(\vec{x}) = \vec{\nabla} \times \vec{A}(\vec{x}) \equiv B(r) \hat{e}_\varphi$$

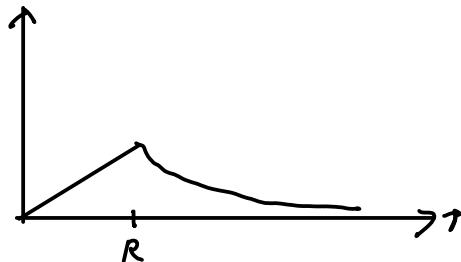
Wähle nun im Ampèreschen Gesetz A als eine Kreisfläche vom Radius  $r$  senkrecht zum Draht

→

$$\oint d\vec{\tau} \cdot \vec{B} = 2\pi r B(r) = \frac{4\pi}{c} \frac{I}{\pi r^2} 2\pi \int_0^{\min(r,R)} r' dr' = \begin{cases} \frac{4\pi}{c} I \frac{r^2}{R^2} & \text{für } r \leq R \\ \frac{4\pi}{c} I & \text{für } r > R \end{cases}$$

→

$$B(r) = \frac{2I}{c} \hat{e}_\varphi \begin{cases} \frac{r}{R^2} & \text{für } r \leq R \\ \frac{1}{r} & \text{für } r > R \end{cases}$$



Beispiel Unendlich lange Spule

In Form eines Zylinders, symmetrisch um die z-Achse, Radius  $R$ ,  $N_s$  Windungen auf der Länge  $l_s$ .

→

$$\vec{j}(\vec{x}) = j(r) \hat{e}_\varphi = \frac{N_s I}{l_s} \delta(r-R) \hat{e}_\varphi$$

$$\text{Mit } \vec{j} \perp \hat{e}_z \rightarrow \vec{A} \perp \hat{e}_z \rightarrow \vec{A}(\vec{x}) \equiv A_r(r) \hat{e}_r + A_\varphi(r) \hat{e}_\varphi$$

Divergenz in Zylinderkoordinaten:  $\vec{\nabla} \cdot \vec{V} = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r V_r) + \frac{1}{r} \frac{\partial V_\varphi}{\partial \varphi} + \frac{\partial V_z}{\partial z}$

Rotation:  $\vec{\nabla} \times \vec{A} = \left( \frac{1}{r} \frac{\partial A_z}{\partial \varphi} - \frac{\partial A_\varphi}{\partial z} \right) \hat{e}_r + \left( \frac{\partial A_r}{\partial z} - \frac{\partial A_z}{\partial r} \right) \hat{e}_\varphi + \frac{1}{r} \left( \frac{\partial}{\partial r} A_\varphi - \frac{\partial A_r}{\partial \varphi} \right) \hat{e}_z$

$$\rightarrow \vec{\nabla} \cdot \vec{A} = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} + A_r(r) = 0 \Rightarrow A_r(r) = \frac{k}{r} \text{ mit einer Konstanten } k$$

Coulomb-Eichung

Für  $A_r(0)$  endlich (vgl. Integralform) folgt  $k=0$ .

$$\rightarrow \vec{A}(\vec{x}) \equiv A_\varphi(r) \hat{e}_\varphi$$

$$\rightarrow \vec{B}(\vec{x}) = \vec{\nabla} \times \vec{A}(\vec{x}) = \frac{1}{\tau} \frac{\partial}{\partial \tau} + A_\varphi \hat{e}_z = B(\tau) \hat{e}_z$$

$$\rightarrow \vec{\nabla} \times \vec{B} = - \frac{\partial B}{\partial \tau} \hat{e}_\varphi = - \frac{\partial}{\partial \tau} \frac{1}{\tau} \frac{\partial}{\partial \tau} + A_\varphi \hat{e}_\varphi$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \frac{4\pi}{c} \vec{j} \rightarrow - \frac{\partial}{\partial \tau} \frac{1}{\tau} \frac{\partial}{\partial \tau} + A_\varphi(\tau) = \frac{4\pi}{c} \frac{N_s I}{l_s} \delta(\tau - R)$$

$$\rightarrow \frac{1}{\tau} \frac{\partial}{\partial \tau} + A_\varphi = - \frac{4\pi}{c} \frac{N_s I}{l_s} (\vartheta(\tau - R) + C_1)$$

$$\rightarrow + A_\varphi = - \frac{4\pi}{c} \frac{N_s I}{l_s} \left( \frac{(\tau^2 - R^2) \vartheta(\tau - R)}{2} + C_1 \frac{\tau^2}{2} + C_2 \right)$$

Aus der Integraldarstellung von  $\vec{A}$  folgt  $\vec{A}(0) = \vec{A}(\infty) = 0$

$$\rightarrow C_2 = 0, C_1 = -1$$

Insgesamt:

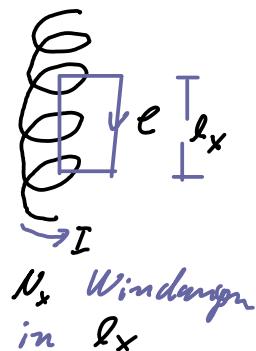
$$\vec{A}(\vec{x}) = A_\varphi(\tau) \hat{e}_\varphi = \frac{4\pi}{c} \frac{N_s I}{l_s} \begin{cases} \frac{\tau}{2} & \text{für } \tau \leq R \\ \frac{R^2}{2\tau} & \text{für } \tau > R \end{cases}$$

$$\vec{B}(\vec{x}) = \hat{e}_z \frac{4\pi}{c} \frac{N_s I}{l_s} \begin{cases} 1 & \text{für } \tau \leq R \\ 0 & \text{für } \tau > R \end{cases}$$

Für eine endlich lange Spule verschwindet das Feld im Außenbereich nicht. Man kann aber im Inneren immer noch ein sehr homogenes und im Vergleich zum Außenbereich starkes Feld erzeugen.

Setzen wir Homogenität im Innenbereich voraus sowie das Verschwinden des Feldes im Außenbereich, und integrieren entlang der skizzierten Kurve  $\ell_1$ , dann erhalten wir

$$\oint_{\ell_1} d\vec{r} \cdot \vec{B} = l_x B_0 = \frac{4\pi}{c} N_x I$$



Mit  $\frac{N_x}{l_x} = \frac{N_s}{l_s}$  ist dies im Übereinstimmung mit

obigen Resultat. Man kann sich die Form des Magnetfeldes auch mit geometrischen Argumenten (Wegenabhängigkeit des obigen Integrals, solange der Strom eingeschlossen wird) klarmachen. Letztlich entspricht eine solche Argumentation den Heraushebungen der Feldkomponenten in bestimmten Richtungen und Regionen, welche obige Rechnung explizit zeigt.

### 3.5 Magnetischer Dipol

Da es keine magnetischen Ladungen gibt, kommt dem Dipol (z.B. in Form von Elementarteilchen oder im Sternagneten) eine besondere Bedeutung zu.

Betrachte lokalisierte Stromverteilung mit  $\vec{j}(\vec{x}') = 0$  für  $x \equiv |\vec{x}'| > R_0$ .

$$\frac{1}{|\vec{x}-\vec{x}'|} = \frac{1}{x} + \frac{\vec{x} \cdot \vec{x}'}{x^3} + \dots$$

$\uparrow$   
 $x' \ll x$

→

$$\vec{A}(\vec{x}) = \frac{1}{c} \int d^3x' \frac{\vec{j}(\vec{x}')} {|\vec{x}-\vec{x}'|} = \frac{1}{cx} \int d^3x' \vec{j}(\vec{x}') + \frac{1}{cx^3} \int d^3x' (\vec{x} \cdot \vec{x}') \vec{j}(\vec{x}') + \dots$$

Wegen  $\vec{\nabla} \cdot \vec{j} = 0$  gilt ( $V = \{ \vec{x}' \mid x' \leq R_0 \}$ )

$$\vec{\nabla}'(x_i; \vec{j}(\vec{x}')) = \hat{e}_i \cdot \vec{j}(\vec{x}') + x_i; \quad \vec{\nabla}' \cdot \vec{j}(\vec{x}') = j_i(\vec{x}')$$

$\vec{j}$  verschwindet  
auf Rand

$$\int_V d^3x' j_i(\vec{x}') = \int_V d^3x' \vec{\nabla}'_{x_i} \cdot (x_i; \vec{j}(\vec{x}')) = \oint_{\partial V} d\vec{a} \cdot \vec{j}(\vec{x}') x'_i = 0$$

→ Der Monopolterm verschwindet

$$\vec{\nabla}' \cdot (x_i; x_k \vec{j}) = \hat{e}_i \cdot \vec{j} x_k + \hat{e}_k \cdot \vec{j} x_i + x_i x_k \vec{\nabla}' \cdot \vec{j} = x_k j_i + x_i j_k$$

$$\rightarrow \int_V d^3x' (x'_k j_i(\vec{x}') + x'_i j_k(\vec{x}')) = \oint_V d\vec{a}' \cdot (x'_i x'_k \vec{j}(\vec{x}')) = 0$$

$$\rightarrow \int_V d^3x' \vec{x} \cdot \vec{x}' \vec{j}(\vec{x}') = - \int_V d^3x' \vec{x} \cdot \vec{j}(\vec{x}') \vec{x}'$$

$$A_i(\vec{x}) = \frac{1}{cx^3} \int d^3x' (\vec{x} \cdot \vec{x}') j_i(\vec{x}')$$

$$= \frac{1}{cx^3} \int d^3x' \frac{1}{2} \left( \vec{x} \cdot \vec{x}' j_i(\vec{x}') - \vec{x} \cdot \vec{j}(\vec{x}') x'_i \right)$$

$$= \frac{1}{2cx^3} \times_k \int d^3x' \left( x'_k j_i(\vec{x}') - x'_i j_k(\vec{x}') \right)$$

vgl.

$$[(\vec{x}' \times \vec{j}) \times \vec{x}]_i = \epsilon_{ijk} (\vec{x}' \times \vec{j})_j x_k = \epsilon_{ijk} \epsilon_{jlm} x'_l j_m x_k$$

$$= (\delta_{kl} \delta_{im} - \delta_{km} \delta_{il}) x'_l j_m x_k = x_k (x'_k j_i - x'_i j_k)$$

$$\vec{A}(\vec{x}) = -\frac{1}{2cx^3} \vec{x} \times \int d^3x' \vec{x}' \times \vec{j}(\vec{x}')$$

Wir definieren:

Magnetisches Dipolmoment der Stromverteilung

$$\vec{\mu} = \frac{1}{2c} \int d^3x \vec{x} \times \vec{j}(\vec{x})$$

$$\vec{A}(\vec{x}) = \frac{\vec{\mu} \times \vec{x}}{x^3} + \dots$$

Die Terme höherer Ordnung sind jeweils um einen Faktor  $\frac{R_0}{x}$  unterdrückt.

$$[\vec{\nabla} \times \vec{A}]_i = \epsilon_{ijk} \nabla_j A_k = \epsilon_{ijk} \nabla_j \epsilon_{klm} \mu_l x_m \frac{1}{x^3}$$

$$= (\delta_{il}\delta_{jm} - \delta_{im}\delta_{jl})(\delta_{jm} \frac{\mu_l}{x^3} - 3 \frac{\mu_l x_m x_j}{x^5})$$

$$= 3 \frac{\mu_i}{x^3} - \delta_{ij} \delta_{jl} \frac{\mu_l}{x^3} - 3 \frac{\mu_i x_j x_j}{x^5} + 3 \frac{\mu_j x_j x_i}{x^5}$$

$$= - \frac{\mu_i}{x^3} + 3 \frac{\vec{x} \cdot \vec{\mu}}{x^5} x_i$$

$$\vec{B} = \vec{V} \times \vec{A} = \frac{3 \vec{x}(\vec{x} \cdot \vec{\mu}) - \vec{\mu} \vec{x}^2}{|\vec{x}|^5}$$

Dieser Zusammenhang zwischen Dipolmoment und Feld entspricht dem elektrostatischen Fall.

### Beispiele

#### Punktdipol

$$\begin{aligned} \vec{j}(\vec{x}) &= -\frac{c}{4\pi} \Delta \vec{A}(\vec{x}) = -\frac{c}{4\pi} \Delta \frac{\vec{\mu} \times \vec{x}}{x^3} = \frac{c}{4\pi} (\vec{\mu} \times \vec{V}) \frac{1}{x} \\ &= -c (\vec{\mu} \times \vec{V}) \delta^3(\vec{x}) \end{aligned}$$

#### Drahtschlufe

Strom  $I$ , Radius  $R$ , in  $xy$ -Ebene:

$$\rightarrow \vec{j} = I \delta(r-R) \delta(z) \hat{e}_\varphi$$

$$\vec{\mu} = \frac{1}{2c} \int d^3x \vec{x} \times \vec{j}(\vec{x})$$

$$= \frac{1}{2c} \int_0^\infty r dr \int_0^{2\pi} d\varphi \int_{-\infty}^\infty dz (r \hat{e}_r + z \hat{e}_z) \times \hat{e}_\varphi I \delta(r-R) \delta(z)$$

$$= \frac{I}{2c} 2\pi R^2 \hat{e}_z = \frac{\pi R^2 I}{c} \hat{e}_z$$

## Gyromagnetisches Verhältnis

Eine Ladungsdichte  $\rho(\vec{x})$  rotiere mit der Winkelgeschwindigkeit  $\vec{\omega}$

$$\rightarrow \vec{v}(\vec{x}) = \vec{\omega} \times \vec{x}, \quad \vec{j} = \rho \vec{v} \rightarrow$$

$$\vec{\mu} = \frac{1}{2c} \int d^3x \vec{x} \times \vec{v}(\vec{x}) \rho(\vec{x})$$

Es werde eine Massendichte  $\rho_m(\vec{x})$  mitgeführt

$\rightarrow$  Drehimpuls

$$\vec{L} = \int d^3x \vec{x} \times \vec{v}(\vec{x}) \rho_m(\vec{x})$$

Gilt  $\frac{\rho(\vec{x})}{q} = \frac{\rho_m(\vec{x})}{m}$  (z.B. für Punktladung) mit

$$q = \int d^3x \rho(\vec{x}) \text{ und } m = \int d^3x \rho_m(\vec{x})$$

$$\rightarrow \vec{\mu} = \frac{q}{2mc} \vec{L}$$

Ableichungen von dieser Beziehung werden mit dem g-Faktor parametrisiert:

$$\vec{\mu} = g \frac{q}{2mc} \vec{L}$$

In der Quantenmechanik folgt der Bohr-Drehimpuls diesem Verhältnis mit  $g=1$ .

Allerdings führt Diracs relativistische Beschreibung des Elektrons zu  $g \approx 2$ . In der Quantenelektrodynamik lassen sich Korrekturen dazu berechnen:

$$g = 2 + \frac{\alpha}{\pi} + \dots$$

Die Korrekturen sind heute bis zur Ordnung  $\alpha^5$

$$e \approx 4,80 \cdot 10^{-10} \text{ statC}$$

$$\text{tr} \approx 1,05 \cdot 10^{-27} \text{ erg s}$$

$$c \approx 3,00 \cdot 10^{10} \frac{\text{cm}}{\text{s}}$$

$$\rightarrow \alpha \approx \frac{1}{137}$$

bekannt. Die experimentelle Genauigkeit ist ein klein wenig besser, und Theorie und Experiment stimmen zu einer relativen Präzision von  $10^{-9}$  überein.



### 3.6 Kräfte auf lokalisierte Stromverteilungen

Betrachte wieder Stromdichte  $\vec{j}(\vec{x})$  mit  $\vec{j}(\vec{x})=0$  für  $x \equiv |\vec{x}| > R_0$ , im Magnetfeld  $\vec{B}(\vec{x})$ .

Taylorentwicklung in der Nähe der Verteilung:

$$\vec{B}(\vec{x}) = \vec{B}(0) + \vec{x} \cdot \nabla_{\vec{x}} \vec{B}(\vec{x}') \Big|_{\vec{x}'=0} + \dots$$

Kraftdichte:

$$\vec{f}(\vec{x}) = \frac{1}{c} \vec{j} \times \vec{B}$$

→ Gesamtkraft

$$\begin{aligned} \vec{F} &= \frac{1}{c} \int d^3x \vec{j}(\vec{x}) \times \vec{B}(\vec{x}) \\ &= \frac{1}{c} \int d^3x (\vec{x} \cdot \nabla_{\vec{x}'} \vec{B}(\vec{x}')) \vec{j}(\vec{x}) \times \vec{B}(\vec{x}') \Big|_{\vec{x}'=0} + \dots \end{aligned}$$

Dabei ist  $\int d^3x \vec{j}(\vec{x}) \times \vec{B}(0) = 0$  wegen  $\int d^3x' j_i(\vec{x}') = 0$

In Komponenten:

$$F_i = \frac{1}{c} \int d^3x \ \epsilon_{ijk} x_\ell \nabla_{x'}^\ell j_j(\vec{x}') B_k(\vec{x}') \Big|_{\vec{x}'=0} + \dots$$

$$\mu_t = \frac{1}{2c} \epsilon_{trs} \int d^3x x_r j_s$$

$$\begin{aligned} \rightarrow \epsilon_{ljk} \mu_t &= \frac{1}{2c} (\delta_{rl} \delta_{sj} - \delta_{rj} \delta_{sl}) \int d^3x x_r j_s \\ &= \frac{1}{2c} \int d^3x (x_l j_j - x_j j_l) = \frac{1}{c} \int d^3x x_l j_j \\ &\quad \uparrow \\ &\quad \int d^3x x_k j_i = - \int d^3x x_i j_k \end{aligned}$$

→

$$\begin{aligned} F_i &= \epsilon_{lji} \mu_t \epsilon_{ijk} \nabla_l B_k = (\delta_{ki} \delta_{lj} - \delta_{ti} \delta_{lk}) \mu_t \nabla_l B_k + \dots \\ &= \nabla_i \underbrace{\mu \cdot \vec{B}}_{=0} - \mu_i \underbrace{\vec{\nabla} \cdot \vec{B}}_{=0} + \dots \end{aligned}$$

$$\rightarrow \vec{F} = \vec{\nabla}(\mu \cdot \vec{B}) + \dots =: - \vec{\nabla} W$$

mit dem Potential  $W$

$$\underline{\text{Drehmoment}} \quad \vec{a} \times (\vec{b} \times \vec{c}) = \vec{b} (\vec{a} \cdot \vec{c}) - \vec{c} (\vec{a} \cdot \vec{b})$$

$$\begin{aligned} \vec{M} &= \int d^3x \vec{x} \times \vec{j}(\vec{x}) = \frac{1}{c} \int d^3x \vec{x} \times (\vec{j} \times \vec{B}(0)) + \dots \\ &= \frac{1}{c} \int d^3x \left( \vec{j} (\vec{x} \cdot \vec{B}(0)) - \vec{B}(0) (\vec{x} \cdot \vec{j}) \right) + \dots \end{aligned}$$

→

$$M_i = \frac{1}{c} \int d^3x (j_i x_j B_j(0) - B_i(0) x_j j_j) + \dots$$

$$= - \epsilon_{ijk} \mu_k B_j(0) - \underbrace{\epsilon_{jik} \mu_k B_i(0)}_{=0} + \dots$$

$$\rightarrow \vec{M} = \vec{\mu} \times \vec{B} + \dots$$

Konsistenz mit Potential:

$$W = -\vec{\mu} \cdot \vec{B} = -|\vec{\mu}| |\vec{B}| \cos \vartheta$$

$$|\vec{M}| = \left| -\frac{\partial W}{\partial \vartheta} \right| = |\vec{\mu}| |\vec{B}| |\sin \vartheta|$$

Beispiel Wechselwirkungspotential zweier magnetischer Dipole

Feld von Dipol 2 (Ort  $\vec{x}_2$ ) am Ort  $\vec{x}_1$  von Dipol 1

$$\vec{B}_2 = \frac{3(\vec{x}_1 - \vec{x}_2)(\vec{x}_1 - \vec{x}_2) \cdot \vec{\mu}_2 - \vec{\mu}_2 (\vec{x}_1 - \vec{x}_2)^2}{|\vec{x}_1 - \vec{x}_2|^5}$$

$$W_{12} = -\vec{\mu}_1 \cdot \vec{B}_2 = -\frac{3(\vec{x}_1 - \vec{x}_2) \cdot \vec{\mu}_1 (\vec{x}_1 - \vec{x}_2) \cdot \vec{\mu}_2 - \vec{\mu}_1 \cdot \vec{\mu}_2 (\vec{x}_1 - \vec{x}_2)^2}{|\vec{x}_1 - \vec{x}_2|^5} = W_{21}$$

→ analog zum elektrischen Fall